

РЕШЕНИЕ**по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении**

11 декабря 2017 года

г. Махачкала

Судья Федерального Суда Советского района г. Махачкала Гаджиев Д.И., рассмотрев жалобу представителя юридического лица Комитет по ветеринарии РД Сулейманова С.А., на постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкала от 23.10.2017 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкала от 23.10.2017 года Комитет по ветеринарии РД признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Представитель Комитета по ветеринарии РД Сулейманов С.А. обратился в суд с апелляционной жалобой на постановление мирового судьи, в которой просит отменить его, производство по делу прекратить, указывая, что постановлением мирового суда судебного участка №14 Советского района г. Махачкалы от 23.10.2017 г. принято с грубыми нарушениями норм материального и процессуального права.

Мировой судья при составлении постановления не установила, каковы обстоятельства составления протокола и полномочие органа исполнительной власти, представившего протокол в суд. Между тем согласно распоряжения Управления Россельхознадзора по Республике Дагестан от 28.06.2017 г. №528 указанная проверка была назначена с 07 по 11 августа 2017 г. Мировой суд принял к делу и рассмотрел протокол, составленный 30 августа 2017 года за №ВХ-ММ-528п. Согласно статье 28.5. КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения. В случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения. Сроки между 11 августа и 31 августа не два, а двадцать суток.

Поскольку мировой суд принял решение рассмотреть дело в отсутствие ответчика (его представителя), то, хотя бы для формального соблюдения процессуальных норм, должен был проверить законность изданного распоряжения в соответствии с частями 3-5 статьи 29.1. КоАП РФ.

А суть вопроса состоит в том, что Распоряжение Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Дагестан о проведении плановой выездной проверки от 28.06.2017 г. №528 за подписью заместителя руководителя З.Х.Карачаева, в отношении Комитета по ветеринарии Республики Дагестан с 07 по 11 августа издано в нарушение статьи 1 Федерального закона от 21.07.2014 N 206-ФЗ "О карантине растений" (далее - Федеральный закон №206-ФЗ), согласно которой целями настоящего Федерального закона являются обеспечение охраны растений и территории Российской Федерации от проникновения на нее и распространения по ней карантинных объектов, предотвращение ущерба от распространения карантинных объектов.

Комитет по ветеринарии РД не зарегистрирован как импортер или экспортер подкарантинной продукции и не имеет подкарантинных объектов. Согласно подпункту 30



пункта 1 статьи 2 №206-ФЗ подкарантинные объекты - земельные участки любого целевого назначения, здания, строения, сооружения, резервуары, места складирования (помещения), оборудование, транспортные средства, контейнеры, иные объекты, которые способны являться источниками проникновения на территорию Российской Федерации и (или) распространения по ней карантинных объектов.

Как уже упоминалось, деятельность Комитета по ветеринарии Республики Дагестан регламентируется Законом Российской Федерации от 14.05.1993 г. №4979-1 «О ветеринарии», Положением о Комитете по ветеринарии Республики Дагестан, согласно которым основными задачами ветеринарии в Российской Федерации являются: реализация мероприятий по предупреждению и ликвидации заразных и иных (по перечню, утверждаемому федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, включая ветеринарию (далее по тексту - федеральный орган исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии) болезней животных, включая сельскохозяйственных, домашних, зоопарковых и других животных, пушных зверей, птиц, рыб и пчел, и осуществление региональных планов ветеринарного обслуживания животноводства; подготовка специалистов в области ветеринарии, производство препаратов и технических средств ветеринарного назначения, а также организация научных исследований по проблемам ветеринарии; охрана территории Российской Федерации от заноса заразных болезней животных из иностранных государств; осуществление государственного ветеринарного надзора.

При включении Комитета по ветеринарии Республики Дагестан в план проверок был нарушен пункт 6.1. статьи 9 Федерального закона №294—ФЗ, согласно которому органы прокуратуры рассматривают проекты ежегодных планов проведения плановых проверок на предмет законности включения в них объектов государственного контроля (надзора), что не было сделано. Законность включения в план проверки означает, что объект государственного контроля занимается поднадзорной деятельностью.

По прибытию 07.08.2017 г. на проверку должностного лица Управления Россельхознадзора по РД, представившегося как заместитель начальника отдела внутреннего карантина растений Управления Россельхознадзора по РД Мирзоева Мерьям Аликовна, ей была вручена выписка из Реестра государственного имущества Республики Дагестан №60/17 от 20.07.2017 г., согласно которому Комитет ветеринарии РД имеет в своем оперативном управлении 83,2 кв.м. нежилых помещений.

Проверять эти нежилые помещения на предмет карантина растений указанное должностное лицо не захотело. Выписку из Реестра государственного имущества Республики Дагестан №60/17 от 20.07.2017 г. она отказалась получить, о чем был составлен акт.

Таким образом, мировой судья полностью проигнорировала нарушение материального права в отношении назначения проверки и составления протокола.

В судебном заседании представитель Комитета по ветеринарии РД Сулейманов С.А. поддержал жалобу и просил ее удовлетворить по изложенным в ней основаниям.

Представитель Управления по ветеринарному и фитосанитарному надзору по РД Нухрадинова Ф.Н., в удовлетворении жалобы просила отказать.

Выслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в ходе разбирательства по делу об административном

правонарушении подлежат выяснению наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Названные требования закона, при производстве по делу об административном правонарушении в отношении Комитета по ветеринарии РД выполнены мировым судьей не в полной мере.

Согласно ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, 28.06.2017 года №528 заместителем руководителя Управления Россельхознадзора по РД вынесено распоряжение о проведении плановой выездной проверки юридического лица в отношении Комитета по ветеринарии РД, задачей которой являлась осуществление функции по надзору за соблюдением требований нормативно-правовых актов в сфере карантина растений, а также для реализации отдельных установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ задач и функции Россельхознадзора. Срок проведения проверки установлен в период с 07.08.2017г. по 11.08.2017 года.

Согласно протокола №ВК-ММ-528п от 30.08.2017г. в 12 часов 00 минут РД, г.Махачкала, ул. М.Дахадаева, 88 Комитет по ветеринарии по РД будучи уведомленным надлежащим образом о проведении плановой проверки, о дате и времени проведения проверки не подчинился законному распоряжению должностного лица, осуществляющего проверку в установленной сфере деятельности. Таким образом, действия (бездействия) Комитета по ветеринарии по РД повлекли невозможность начать и провести проверку, административная ответственность за совершение правонарушения предусмотрена ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 29.1. КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняют следующие вопросы: правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела; имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу; достаточно ли имеющихся по делу материалов для

его рассмотрения по существу; имеются ли ходатайства и отводы.

Мировым судьей при составлении постановления от 23.10.2017 г. не установлено, каковы обстоятельства составления протокола и правомочие органа исполнительной власти, представившего протокол в суд.

Между тем, согласно распоряжения Управления Россельхознадзора по Республике Дагестан от 28.06.2017 г. №528 указанная проверка была назначена с 07 по 11 августа 2017 г.

Мировой суд принял к делу и рассмотрел протокол, составленный 30 августа 2017 года за №ВХ-ММ-528п.

Факт совершения административного правонарушения выявлен 11.08.2017г. а протокол составлен в нарушении требований ст. 28.5 КоАП РФ 30.08.2017г.

Согласно статье 28.5. КоАП РФ 1) протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения. 2) В случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

Сроки между 11 августа и 31 августа составил не две сутки, а двадцать суток.

Проверка проведена за пределами сроков установленных в распоряжении.

Распоряжение Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Дагестан о проведении плановой выездной проверки от 28.06.2017 г. №528 за подписью заместителя руководителя З.Х.Карачаева, в отношении Комитета по ветеринарии Республики Дагестан с 07 по 11 августа издано в нарушение статьи 1 Федерального закона от 21.07.2014 N 206-ФЗ "О карантине растений" (далее - Федеральный закон №206-ФЗ), согласно которой целями настоящего Федерального закона являются обеспечение охраны растений и территории Российской Федерации от проникновения на нее и распространения по ней карантинных объектов, предотвращение ущерба от распространения карантинных объектов.

Положением о Комитете по ветеринарии Республики Дагестан, утвержденному постановлением Правительства Республики Дагестан от 01.04.2013 г. №177 «Вопросы Комитета по ветеринарии Республики Дагестан» (далее - Положение о Комитете по ветеринарии Республики Дагестан), не установлены функции и полномочия Комитета по ветеринарии Республики Дагестан, в которые входят деятельность и действия, подлежащие карантинному фитосанитарному надзору.

Согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 2 Федерального закона №206-ФЗ, государственный карантинный фитосанитарный контроль (надзор) деятельность федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в области карантина растений, направленная на выявление карантинных объектов в подкарантинной продукции, на подкарантинных объектах, обеспечение соблюдения карантинных фитосанитарных требований, предупреждение и пресечение нарушений требований законодательства Российской Федерации в области карантина растений, выполнение международных обязательств и соблюдение законодательства государств-импортеров, государств - членов Таможенного союза в области карантина растений.

Комитет по ветеринарии РД не зарегистрирован как импортер или экспортер подкарантинной продукции и не имеет подкарантинных объектов. Согласно подпункту 30 пункта 1 статьи 2 №206-ФЗ подкарантинные объекты - земельные участки любого целевого назначения, здания, строения, сооружения, резервуары, места складирования (помещения), оборудование, транспортные средства, контейнеры, иные объекты, которые способны являться источниками проникновения на территорию Российской Федерации и (или) распространения по ней карантинных объектов.

Статья 9 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля

(надзора) и муниципального контроля" (далее -Федеральный закон №294—ФЗ) определяет, что предметом плановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности совокупности предъявляемых обязательных требований.

Деятельность Комитета по ветеринарии Республики Дагестан регламентируется Законом Российской Федерации от 14.05.1993 г. №4979-1 «О ветеринарии», Положением о Комитете по ветеринарии Республики Дагестан, согласно которым основными задачами ветеринарии в Российской Федерации являются: реализация мероприятий по предупреждению и ликвидации заразных и иных (по перечню, утверждаемому федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, включая ветеринарию (далее по тексту -федеральный орган исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии) болезней животных, включая сельскохозяйственных, домашних, зоопарковых и других животных, пушных зверей, птиц, рыб и пчел, и осуществление региональных планов ветеринарного обслуживания животноводства; подготовка специалистов в области ветеринарии, производство препаратов и технических средств ветеринарного назначения, а также организация научных исследований по проблемам ветеринарии; охрана территории Российской Федерации от заноса заразных болезней животных из иностранных государств; осуществление государственного ветеринарного надзора.

При включении Комитета по ветеринарии Республики Дагестан в план проверок был нарушен пункт 6.1. статьи 9 Федерального закона №294—ФЗ, согласно которому органы прокуратуры рассматривают проекты ежегодных планов проведения плановых проверок на предмет законности включения в них объектов государственного контроля (надзора), что не было сделано. Законность включения в план проверки означает, что объект государственного контроля занимается поднадзорной деятельностью.

Включая в план проверок надзорный орган и органы прокуратуры должны следовать требованиям статьи 12 Федерального закона №294-ФЗ, согласно которому предметом выездной проверки являются содержащиеся в документах юридического лица, индивидуального предпринимателя сведения, а также соответствие их работников, состояние используемых указанными лицами при осуществлении деятельности территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, подобных объектов, транспортных средств, производимые и реализуемые юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем товары (выполняемая работа, предоставляемые услуги) и принимаемые ими меры по исполнению обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Таким образом, Управление Россельхознадзора по Республике Дагестан, игнорируя отсутствие у Комитета по ветеринарии РД территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, подобных объектов, транспортных средств, в отношении которых должна быть, проведена плановая выездная проверка в области карантина растений, принял ненормативный правовой акт, который полностью противоречит закону.

С учетом положений статей 1.5, 2.1, 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обстоятельства, касающиеся наличия в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава вменяемого ему правонарушения входят в предмет доказывания по делу, а недоказанность любого из элементов состава правонарушения исключает дальнейшее производство по делу и привлечение лица к ответственности.

Данных, которые бы позволили определить наличие события административного правонарушения, в указанных документах не имеется.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы

одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Согласно пункта 1 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, которое может быть обжаловано в порядке, предусмотренном главой 30 КоАП РФ.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием в действиях Комитета по ветеринарии РД состава административного правонарушения

При таких обстоятельствах, суд находит постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкала от 23.10.2017 года, подлежащим отмене и прекращении производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ, суд

решил:

Жалобу представителя юридического лица Комитета по ветеринарии РД Сулейманова С.А., удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка №14 Советского района г.Махачкала от 23.10.2017 года о признании Комитета по ветеринарии РД виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 20 000 рублей, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Дагестан в порядке, предусмотренном ст. 30.12 КоАП РФ.

Судья

Гаджиев Д.И.

